

### Proposition au Prix de Thèse de

### l’Ecole doctorale Sciences de la Vie et de la Santé (ED85) de

### l’Université Côte d’Azur

A l’issue de la soutenance de thèse, il est demandé au jury s’il souhaite proposer le candidat ou la candidate au **Prix de Thèse** accordé chaque année par l’ED à la meilleure thèse. Ce Prix s’adresse de ce fait à des candidats pour lesquels la thèse se distingue particulièrement par son excellence. **En conséquence, les thèses proposées doivent strictement faire partie du top 5% des thèses évaluées par les membres du jury.**

Les critères de jugement retenus sont notamment les suivants :

·       Originalité du sujet et des approches

·       Portée scientifique des résultats obtenus

·       Qualité et quantité des publications

·       Qualité du manuscrit

·       Qualité de la soutenance orale

·       Qualité de la réponse aux questions

·       Evaluation et soutien du candidat par le directeur de thèse

**Décision du Jury à l’issue de la soutenance :**

**PROPOSITION au PRIX de THESE : OUI ☐ NON ☐**

En cas de proposition au Prix de Thèse, il est demandé aux deux rapporteurs de renvoyer par email, le formulaire ci-après, dans un délai de un mois maximum après la soutenance au secrétariat de l’EDVS : (loudig@ipmc.cnrs.fr).

#####  To return by e-mail to : loudig@ipmc.cnrs.fr

### Proposition au Prix de Thèse de l’Ecole doctorale des Sciences de la vie et de la sante (ED85) de l’Université Côte d’Azur

###### Critères d’evaluation – Evaluation criteRIA

***Nom du candidat (candidate name) : ………………………………………...***

***Nom du rapporteur (reporter name) : …………………………………………***

***Date de la soutenance (Defense date) : … / … / …***

**Appréciation du rapporteur** *(placer une croix dans la case qui vous convient)*

Reporter evaluation (put a cross in the corresponding box)

***Publications en relation avec le sujet de la thèse***

***Publications related to the subject of the thesis***

 1 2 3 4 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Qualité (Facteur d’impact)Quality (impact factor) | FaibleWeak |  |  |  |  |  | excellente |
| Quantitéquantity | FaibleWeak |  |  |  |  |  | excellente |

***Originalité du sujet***

Originality of the project 1 2 3 4 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | FaibleWeak |  |  |  |  |  | Très grandeVery high |

***Qualité du manuscrit***

*Quality of the manuscript*

 1 2 3 4 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Faibleweak |  |  |  |  |  | Excellente |

#### Qualité de la soutenance orale

Quality of the Oral presentation

 1 2 3 4 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Faibleweak |  |  |  |  |  | excellente |

***Qualité des réponses aux questions des rapporteurs (maturité du candidat)***

***Quality of the answers to the questions (maturity of the candidate)***

 1 2 3 4 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Faibleweak |  |  |  |  |  | excellente |

***Quelle est la note cumulée globale que vous attribuez à cette thèse ?***

***What is the total accumulated mark that you attribute to this thesis ?***

***Quels sont les commentaires libres que vous souhaitez apporter (si possible justifiez les notes attribuées aux différents critères ci dessus) ?***

***What are your general opinions that you would like to mention (if possible, justify the marks attributed to the several criterias cited above)***